0266
41.

Пензенская Государственная Книгохранительная

ВѢСТНИКЪ
ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

№ 41.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой — 1 руб. на годъ.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

14-го Ноября 1916 г. **Годъ изданія седьмой.**

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ: статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адр... Анонимы уничтожаются без... тра. Въ случаѣ надобно... сокращаются и измѣня... ращаются только въ тѣхъ ... когда авторъ ранѣе за... этомъ. Статьи и сообще... ...танныя въ „В. П. З.“, ...ются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза). Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу, Г. Пенза, въ Редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“, (при Губернской Земской Управѣ).

Содержаніе: Сельско-хозяйственные очерки, *В. Быстренинъ.* Журналъ или газета, *Г. Студенскій.* **Обзоръ печати. Мѣстная жизнь:** Привѣтствіе. Въ Губ. Ком. помощи раненымъ. Списки военнообязанныхъ. **Корреспонденціи:** Итоги урожая. Совѣщаніе. **Сельское хозяйство.** Къ вопросамъ сельскаго хозяйства. **Кооперація:** Чего не должны забывать потреб. об—ва. **По Россіи. Письма о войнѣ.** *Г. С.* Книги присланныя для отзыва.

Сельско-хозяйственные очерки.

II.

Вопреки голословнымъ утвержденіямъ, будто за время ойны деревня разбогатѣла, равно какъ обогатились и аграріи“ мы должны признать, что земледѣльческое населе...ie—и крестьяне и землевладѣльцы въ настоящее время ереживаютъ тяжелый, затяжной кризисъ. Правда, въ еревнѣ появились деньги въ количествѣ ранѣе ей невѣдомъ, и городской, а тѣмъ болѣе съ канцелярской точки рѣнія это безъ труда принимается какъ показатель озяйственнаго благополучія. Но на самомъ дѣлѣ обиліе енегъ въ условіяхъ переживаемаго нами времени менѣе сего можетъ считаться признакомъ благоденствія, ибо—акъ говорятъ теперь въ деревнѣ—„на нонѣшній рупь не ного укупишь“. И за мѣрило реальнаго благосостоянія емледѣльческаго населенія теперь надо брать не обезцѣенный, потерявшій болѣе половины своей покупной способности рубль, а—какъ въ стародавнія времена, когда безраздѣльно еще царило натуральное хозяйство—хлѣбъ и другіе продукты сельскаго хозяйства. И вотъ если съ такимъ мѣриломъ мы подойдемъ къ оцѣнкѣ благосостоянія современной русской земледѣльческой деревни, то оно окажется не болѣе какъ призрачной величиной.

Въ самомъ дѣлѣ, три—четыре года назадъ земледѣлецъ, вывезшій на городской или сельскій базаръ возъ ржи, выручалъ за него (25 п. 75 к.) 18 рублей 75 копѣекъ. На эти деньги онъ въ то время могъ купить: себѣ сапоги за 7 руб. башмаки для жены—за 3 р., сапожки для двоихъ дѣтей за 3 руб. и по крайней мѣрѣ 45—48 аршинъ разной бумажной мануфактуры—ситцу, бязи, коленкора, которыми покрывались потребности цѣлой семьи. Теперь за тѣ же 25 пуд. ржи крестьянинъ выручаетъ по твердой цѣнѣ 38 руб. т. е. вдвое болѣе, чѣмъ прежде. Но то, что прежде онъ покупалъ за 18 рублей, теперь уже стоитъ по крайней мѣрѣ 86 рублей (1 п. сапогъ 32—35 руб., башмаки и двое дѣтскихъ сапожекъ 28 р. и 45 аршинъ бумажныхъ тканей—27 рублей). Значитъ крестьянину нужно продать уже не 25 пудовъ ржи, а 56 ...ъ. т. е. изъять изъ своего хозяйства болѣе чѣмъ двойное количество хлѣба.

Вотъ каково оно теперешнее деревенское „благополучіе.“

Въ такомъ же еще не въ болѣе худшемъ положеніи находятся и землевладѣльцы ведущіе собственное хозяйство. Безъ сомнѣнія, за хлѣбъ и за прочіе продукты сельскаго хозяйства они выручаютъ деньгами значительно больше, чѣмъ прежде, но за то и расходы, по веденію хозяйства, болѣе чѣмъ утроились. Опять таки, если возмемъ за мѣрило пудъ ржи, то увидимъ, что три—четыре года назадъ для уплаты лѣтнему рабочему землевладѣлецъ долженъ былъ продать около 60 пудовъ ржи, теперь же для этого нужно продать уже 85—95 пудовъ. Если ранѣе во время покоса для оплаты одного рабочаго дня довольно было одного пуда ржи, то теперь мало и двухъ. А кромѣ того надо еще замѣтить, что въ настоящее время какъ производительность рабочаго въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ и качество работы, несмотря на повышенную оплату труда значительно понизились, такъ какъ болѣе сильное и трудоспособное мужское населеніе призвано въ ряды арміи, и дома остались „старики“ да зеленая молодежь. Вздорожали и машины и желѣзо и другіе фабрич

ные продукты, нужные въ хозяйствѣ, и—повторяемъ—положеніе землевладѣльцевъ можетъ быть даже еще хуже положенія крестьянъ. Мы не говоримъ уже о повышенномъ налоговомъ бремени, объ ростѣ расходовъ на личныя потребности землевладѣльца и его семьи: ближайшее разсмотрѣніе цифръ въ этой области безъ труда убѣждаетъ насъ въ томъ, что „богатство“ тепершняго землевладѣльца является столь же призрачнымъ, какъ и богатство крестьянина...

А между тѣмъ на деревню со всѣхъ сторонъ сыплятся обвиненія въ томъ, что она создаетъ дороговизну сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на потребительныхъ рынкахъ, и что это, дороговизна, является основой вздорожанія всѣхъ фабричныхъ продуктовъ. Въ предыдущемъ очеркѣ (см. В. П. З. № 38---39) мы уже отмѣтили, что отдѣльные публицисты во что бы то ни стало хотятъ внушить обществу, что въ созданіи дороговизны повинны „аграріи“. Но факты текущей дѣйствительности не только не даютъ матеріала для подтвержденія этого тяжкаго обвиненія, но говорятъ какъ разъ обратное. Возьмемъ для примѣра пшеницу. Новыя, принятыя Особымъ Совѣщаніемъ твердыя цѣны на нее для Самарской и Саратовской губерніи опредѣляются въ 2 руб. 15 коп. за пудъ. Но попадая въ руки мукомоловъ, пшеница быстро растетъ въ цѣнѣ и что еще хуже—она ускользаетъ отъ потребителя, превращаясь въ рѣдкій, далеко не всѣмъ доступный продуктъ, чуть ли не въ предметъ роскоши. И даже при дѣйствіи прошлогоднихъ твердыхъ цѣнъ (1 р. 55 к.) мы видѣли какъ бокъ-обокъ съ Саратовской губерніей у насъ, въ губерніи Пензенско, мука продавалась по 25---28 рублей за мѣшокъ, и какъ на Пензенскомъ рынкѣ искуственно поддерживался недостатокъ муки, способствовавшій громадному взвинчиванію цѣнъ въ розничной продажѣ.

При чемъ же тутъ сельскіе хозяева? Они получали за пудъ пшеницы 1 р. 55 к., а потребитель уплачивалъ за тотъ же пудъ 5 р.—5 р. 60 к., т. е. болѣе чѣмъ втрое. Если даже допустить, что стоимость размола и провоза (что прямо таки невѣроятно) равна стоимости зерна, то цѣна пшеничной муки не должна бы подниматься выше 3 р. 10 к. по старой твердой цѣнѣ и 4 р. 30 к.—по новой...

А между тѣмъ...

Не даромъ же въ поволжьѣ ходятъ легенды о многомилліонныхъ состояніяхъ, нажитыхъ мукомолами за послѣдніе два года. Но, къ сожалѣнію, роль мукомоловъ въ дѣлѣ созданія дороговизны почему то остается въ тѣни, и мы ищемъ спекуляцію не тамъ, гдѣ она дѣйствительно свила себѣ прочное гнѣздо.

Для насъ несомнѣнно, что если бы оказалось возможнымъ изъять изъ частныхъ рукъ—путемъ ли установленія государственной монополіи, или же путемъ кооперації—мукомольное и хлѣботорговое дѣло, то съ одинаковымъ облегченіемъ вздохнули бы и производители хлѣба и потребители. И хотѣлось бы думать, что возможность такого изъятія не праздная мечта: рано или поздно неизбѣжность ея осуществленія станетъ очевидной даже и для тѣхъ, кто умышленно закрываетъ глаза. Такъ зачѣмъ же медлить? Зачѣмъ поддерживать искусственно тѣ условія, которыя содѣйствуютъ росту дороговизны и расшатываютъ основу народнаго благополучія—сельское хозяйство?

Но—говоритъ пословица: пока солнце взойдетъ—роса очи выѣстъ“. Когда-то еще наступитъ то время, когда между производителемъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и потребителемъ не будетъ стоять жадная толпа посредниковъ, а пока... Пока нужно подготовлять почву для этого времени и стремиться къ проясненію общественнаго сознанія, къ разсѣянію глупой и вздорной легенды о разбогатѣвшей на дороговизнѣ деревнѣ, которая затемняетъ истинное положеніе вещей и мѣшаетъ видѣть подлинныя причины продовольственной неурядицы...

В. Быстренинъ.

Журналъ, или газета?

Я находился въ незнакомомъ мѣстечкѣ, въ которое попалъ по разнымъ досаднымъ обстоятельствамъ. Досаднымъ потому, что мнѣ предстояло провести въ мѣстечкѣ два скучныхъ дня, занять которые было совершено нечѣмъ. Мѣстечко было неинтересное, поговорить не было съ кѣмъ, словомъ, перспективы—самыя безотрадныя. Чтобы какъ-нибудь убить время, я пошелъ бродить по окрестности. Погода была удовлетворительная, и я шибко зашагалъ по пыльной дорогѣ къ виднѣвшему невдалекѣ лѣсу.

При входѣ въ лѣсъ я замѣтилъ на опушкѣ человѣка, который, лежа на травѣ, внимательно читалъ газету. Подлѣ него лежала сумка съ журналами и газетами.

Перспектива поговорить въ этой глуши съ интеллигентомъ, положительно, оживила меня, и я въ два прыжка очутился около незнакомца.

Послѣдній при моемъ неожиданномъ появленіи поднялъ глаза отъ газеты и посмотрѣлъ на меня поверхъ очковъ.

На меня глянуло выразительное, доброе лицо, на которомъ ясно было написано недоумѣніе. Но такъ какъ я молчалъ, то незнакомецъ не замедлилъ опять углубиться въ газету, не удостоивъ меня ни однимъ словомъ.

Однако, я не смутился такимъ холоднымъ пріемомъ и сѣлъ неподалеку отъ незнакомца. Меня, признаться, притягивала сумка съ газетами, такъ какъ я уже цѣлую недѣлю не читалъ газетъ.

Спросивъ разрѣшенія воспользоваться газетами, я получилъ въ отвѣтъ лаконическій кивокъ головы.

Среди газетъ и журналовъ я нашелъ нумеръ „Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.

Какъ ни неразговорчивъ былъ мой незнакомецъ, а все-таки черезъ четверть часа мы съ нимъ уже мирно разговаривали, и изъ незнакомца онъ превратился въ господина Сидорова, учителя того самого мѣстечка, въ которое загнала меня судьба.

Разговоръ нашъ перешелъ на тему о томъ, что предпочтительнѣе: земскій еженедѣльникъ, или земская газета?

Поводомъ къ этой темѣ послужилъ нумеръ „Вѣстника“, лежавшій передъ нами.

Учитель, оказалось, былъ очень хорошо знакомъ съ „Вѣстникомъ“ и между прочимъ подчеркнулъ мнѣ нѣкоторые недостатки его, сводящіеся къ тому, что онъ не всегда выдерживаетъ свое назначеніе печатнаго органа для народа, не всегда даетъ подходящій матеріалъ для деревни.

Ну а что-же вы скажете по вопросу о земской газетѣ? Нужна она, или нѣтъ? Можетъ быть еженедѣльникъ лучше?, спросилъ я его.

„По этому вопросу я, знаете, много думалъ и... Затрудняюсь отвѣтить вамъ что-либо положительное,—отвѣтилъ учитель.—Дѣло въ томъ, что журналъ и газета имѣютъ свои достоинства и недостатки. Чтобы совершенно избѣжать послѣднихъ въ земской прессѣ, надо издавать и журналъ, и газету. Вы вѣдь съ этимъ согласны?“

„Пожалуй. Газета и журналъ, это было-бы самое лучшее. Но такъ какъ все-таки приходится выбирать что-нибудь одно, то что-же вы предпочли-бы, журналъ, или газету?“

„Лично я предпочелъ-бы журналъ“, отвѣтилъ учитель.—Газетъ у меня и помимо много, а для полнаго и всесторонняго освѣщенія земскихъ вопросовъ все-таки пригоднѣе журналъ. Журналъ, выходящій разъ въ недѣлю, не торопится, очертя голову, за событіями, но зато имѣетъ возможность шире и глубже разрѣшать очередныя задачи жизни. Это я говорю съ своей личной точки зрѣнія.

Но если смотрѣть на дѣло съ точки зрѣнія обще-

0266
41

твеннаго значенія земской печати, если имѣть въ виду я главную цѣль—служеніе деревенскому населенію, то риходится сказать, что газета предпочтительнѣе журала.

„Что-же газета можетъ дать деревнѣ, помимо журала?“, спросилъ я, заинтересованный разсужденіями своего собесѣдника.

„Видите,—отвѣтилъ онъ.—Земская газета дасть еревнѣ *газету*, которой у нея нѣтъ. А это самое главное. Изъ всего обилія газетъ, существующихъ теперь, инственно пригодной сколько-нибудь для села является Сельскій Вѣстникъ“. Остальныя для мужика не годятся. озьмемъ хотя-бы нашу краевую газету. Что она можетъ ать деревнѣ? Да ровно ничего. Не о деревнѣ она думать. Впрочемъ, я затрудняюсь сказать, о чемъ она, собственно, думаетъ. Земская газета и должна дать, именно, акой матеріалъ, который былъ-бы пригоднымъ для деревни. О важности и необходимости для деревни газеты я оворить не буду, потому что это вопросъ давно рѣшенный.

Но разъ газета нужна, а ея нѣтъ, то значитъ надо оздать газету. Съ наибольшимъ успѣхомъ это можетъ дѣлать земство, какъ организація, непосредственно обслуживающая и близко знающая нужды деревни, замѣнивъ свой еженедѣльникъ на газету. Пусть даже сначала газета будетъ не ежедневная, но все-же это будетъ газета“.

Когда учитель кончилъ, я былъ немного удивленъ; удивленъ и обрадованъ, потому что мое личное мнѣніе буквально сходилось съ тѣмъ, что сказалъ учитель.

Газета, земская газета нужна сейчасъ на смѣну еженедѣльнаго журнала. Съ одной стороны, темпъ земской жизни, все ускоряющійся, а съ другой,—необходимость для деревни своей родной газеты заставляютъ задумываться о земской газетѣ. Таково мнѣніе учителя, съ которымъ я встрѣтился въ глухомъ уголкѣ, таково и мое личное мнѣніе.

Можетъ быть, читатель думаетъ иначе? А можетъ быть онъ согласенъ со мной? Я высказался.

Пусть-же читатели выскажутся по вопросу о земской газетѣ на страницахъ „Вѣстника Пензенскаго Земства.“ Кто за журналъ? Кто за газету?...

Устроимъ *анкету* о земской газетѣ!

Нѣтъ сомнѣнія, что редакція „Вѣстника“ и читатели съ интересомъ отнесутся къ этой анкетѣ, потому что она будетъ освѣщать важный и интересный вопросъ. Итакъ, другъ-читатель, отзовись, выскажи свое мнѣніе. Что лучше,—газета или журналъ, и почему?

Г. Студенскій.

Обзоръ печати.

Растетъ и развивается кооперативное движеніе въ деревнѣ. Денегъ много, онѣ лежатъ въ ссудосберегательныхъ кассахъ и въ кредитныхъ товариществахъ безъ всякой пользы. Вложить въ какое-нибудь общественное предпріятіе рядовому крестьянину 100—200 рублей ничего не стоитъ. Этимъ, можетъ, быть объясняется успѣхъ потребилокъ въ деревнѣ.

Г. Сурожскій въ «Днѣ» наглядно описываетъ объ открытіи въ одномъ селѣ потребительскаго общества:

Въ маленькомъ сельскомъ правленіи было тѣсно и жарко. Записалось въ члены сразу душъ пятьдесятъ; брали по 8—10 паевъ, платя деньги тутъ же. Батюшка записывалъ поступленія, а мужикъ—кассиръ клалъ деньги въ платокъ.

Подходитъ баба съ круглымъ, какъ рѣпа, лицомъ и говоритъ;

— И меня запишите.

— Сколько берешь паевъ?

— То хочь семь или восемь.

— Деньги сейчасъ?

— Та хочь и заразъ.

— Можетъ, десять запишешь?

— Та хочь и десять.

Развязываетъ платочекъ и вынимаетъ сторублевку. Вотъ какія бабы повелись теперь въ деревнѣ. Я смотрю на лица. Тѣсно прильнули къ столу и слушаютъ инструктора, — молодую интеллигентную дѣвушку, прекрасно справляющуюся съ своей задачей.

Инструкторша простымъ и яснымъ языкомъ объясняетъ сжатые образы устава. Слушатели сѣрые; единственный интеллигентный человѣкъ — батюшка. Не все понимаютъ, въ понятомъ тоже много неясностей, но главная нить уловлена—борьба съ дороговизной своими средствами. Задаютъ вопросы; въ заднихъ рядахъ то подымается, то затихаетъ галдежь. Съ вопросами продажи въ кредитъ и постороннимъ лицамъ покончили сразу, съ двухъ словъ: ни продажи въ кредитъ, ни отпуска товаровъ постороннимъ лицамъ допустить нельзя.

Такъ возникаютъ «потребилки». Обыватели хватаются за нихъ, какъ за соломинку, видя въ нихъ свою послѣднюю надежду въ борьбѣ съ дороговизной.

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Привѣтствіе Пенз. Губ. Земской Управы Военнаго Министра Шуваева и Морского Министра Григоровича по случаю ихъ выступленія въ Госуд. Думѣ.

ПЕТРОГРАДЪ. Военному министру Дмитрію Савельевичу Шуваеву.

Губернская Земская Управа привѣтствуетъ Ваше выступленіе въ Госуд. Думѣ съ рѣшительнымъ полнымъ доблестнаго мужества и искренности словомъ. Вашъ призывъ къ совмѣстной дружной работѣ нашелъ живой откликъ въ сердцахъ всѣхъ, кому дороги интересы и будущее родины.

Предсѣдатель Управы *Князь Кугушевъ*.

Члены: *Мотовиловъ*, Князь *Мансыревъ*.

ПЕТРОГРАДЪ. Морскому министру Ивану Константиновичу *Григоровичу*.

Губернская Земская Управа привѣтствуетъ Ваши полныя твердой рѣшимости слова, сказанныя въ Госуд.

Думѣ. Убѣждены, что совмѣстная дружная работа приблизитъ полную побѣду надъ врагомъ.

Предсѣдатель Управы Князь *Кугушевъ*.

Члены: *Мотовиловъ*, Князь *Мансыревъ*.

Въ Губ. Комитетѣ.

3 ноября состоялось засѣданіе Исполнительной Комиссіи.

Въ связи съ заявленіемъ Кн. В. Н. Мансырева о пересмотрѣ постановленія Комиссіи о заведеніи въ лазаретахъ надкроватныхъ дощечекъ, Комиссія постановила: обратиться въ главный комитетъ съ разъясненіемъ: необходимо ли введеніе надкроватныхъ дощечекъ въ лазаретахъ, такъ какъ этого настоятельно требуетъ начальникъ эвакуаціоннаго пункта, а между тѣмъ главнымъ комитетомъ кредитовъ на изготовленіе дощечекъ не отпущено.

По заслушаніи отношеній главнаго комитета объ организаціи въ Москвѣ курсовъ для врачей по ортопедической хирургіи и съ просьбой командировать на означенные курсы кого-либо изъ врачей, съ указаніемъ, что въ Москвѣ на 15—18 декабря назначенъ съѣздъ россійскихъ хирурговъ постановлено: командировку признать желательной, но невыполнимой, въ виду недостатка врачей и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить ходатайство передъ главнымъ комитетомъ о допущеніи врача Пензенскаго губернскаго комитета на указанный съѣздъ россійскихъ хирурговъ.

Приняты къ свѣдѣнію и руководству отношеніе главнаго Комитетв В. З. С. и уполномоченнго краснаго креста на Пензенскомъ окружномъ эвакуаціонномъ пунктѣ объ оказаніи въ необходимыхъ случаяхъ содѣйствія общественными организаціями учрежденіямъ военнаго вѣдомства и обратно въ смыслѣ передачи другъ другу перевязочныхъ средствъ.

По заслушаніи отношенія главнаго комитета о построеніи смѣтныхъ предположеній на заготовку предметовъ оборудованія на предстоящій 1917 годъ учрежденій земскаго союза, Комиссія постановила: просить Кн. В. Н. Мансырева собрать комиссію изъ врачей по его усмотрѣнію и завѣдующихъ хозяйственной частью для разработки даннаго вопроса. Приняты къ свѣдѣнію и руководству: 1) телеграмма Кн. Львова отъ 1-го ноября и 2) копія телеграммы на имя начальника эвакуаціоннаго пункта изъ Казани о возстановленіи отпусковъ эвакуируемыхъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на излеченіи въ лечебныхъ заведеніяхъ.

Комиссія заслушавъ прошеніе фельдшеровъ и сестеръ милосердія по лазаретамъ губернскаго комитета объ увеличеніи вознагражденія по случаю дороговизны, постановила: просить Кн. В. Н. Мансырева взять на себя трудъ по установленію процента прибавки по случаю дороговизны не только въ отношеніи фельдшерскаго персонала и сестеръ милосердія, но также и по отношенію всѣхъ служащихъ въ учрежденіяхъ губернскаго комитета.

По заслушаніи отношенія врача, завѣдующаго лазаретомъ № 4, по вопросу о необходимыхъ ремонтныхъ работахъ въ лазаретѣ № 4, постановлено: просить Кн. В. Н. Мансырева совмѣстно съ Я. М. Мильманомъ составить смѣту на капитальный ремонтъ зданія лазарета № 4.

По разсмотрѣніи отношеній врачей: завѣдующаго лазаретомъ № 4 и завѣдующаго лазаретомъ № 12 по вопросу о желательности выдачи наградныхъ служащимъ въ лазаретахъ, пробывшимъ на службѣ съ 1-го марта до 1-го сентября, но лишившихся этой награды, вслѣдствіи 25% прибавки къ жалованью по случаю дороговизны, Комиссія въ дополненіе своихъ постановленій отъ 13-го февраля 1915 года и 2-го апрѣля 1916 года, постановила: при выдачѣ наградныхъ исходитъ изъ основного размѣра жалованья служащихъ, не принимая во вниманіе полученную ими 25% прибавку.

Принято къ свѣдѣнію отношеніе Пензенскаго Еврейскаго Комитета помощи жертвамъ войны съ благодарностью земству за содѣйствіе въ оборудованіи эвакуированной въ Пензу Рижской Еврейской больницы.

Заслушавъ отношеніе врача, завѣдующаго лазаретомъ № 5 отъ 8-го октября № 1443 о томъ, что 21 г. сентября у раненаго Никиты Липкина, отправленнаго Воинскому Начальнику, неправильно отобраны въ командѣ выздоравливающихъ новыя вещи: пиджакъ, сапоги и шапка, Комиссія постановила: объ изложенномъ сообщить начальнику Пензенскаго окружнаго эвакуаціоннаго пункта.

Одобренъ журналъ отъ 27 октября 1916 года особой комиссіей при губернскомъ комитетѣ по обсужденію мѣропріятій, связанныхъ съ снабженіемъ лазаретовъ предметами потребленія.

Н. Б.

Списки военнообязанныхъ.

Министерство Земледѣлія циркулярно запросило Губ. Зем. Управу о доставленіи полныхъ списковъ военнообязанныхъ государственной службы, включая и бѣлобилетниковъ, коимъ необходимо представить или продлить отсрочки призыва. При этомъ учрежденія должны указывать время привлеченія каждаго лица къ работамъ по заготовкамъ для нуждъ арміи.

Корреспонденціи.

Итоги урожая.

Изъ Мокшанскаго уѣзда.

Осень—пора итоговъ въ сельскомъ хозяйствѣ: хлѣбъ такъ или иначе убранъ, главнѣйшіе расходы произведены, и, такимъ образомъ, является возможность, употребляя бухгалтерскій терминъ, „подсчитаться“,—внести балансъ „прибылей и убытковъ“.

У насъ въ уѣздѣ итоги сельско-хозяйственнаго года получаются неважные. Во-первыхъ — урожай обманулъ, оказавшись значительно ниже тѣхъ „видовъ“, по которымъ онъ долженъ бы быть если и не отличнымъ, то во всякомъ случаѣ хорошимъ.

А затѣмъ и расходы по производству хлѣбовъ оказались много выше предполагаемыхъ, такъ, что себѣстоимость хлѣба во многихъ углахъ уѣзда получилась столь высокая, что приходится призадуматься надъ тѣмъ, стоитъ ли въ самомъ дѣлѣ заниматься хлѣбопашествомъ...

Мы располагаемъ данными о расходахъ по производству хлѣбовъ въ частныхъ имѣніяхъ, которыя и производимъ здѣсь:

Расходъ на 1 десятину ржи:

Вывозка навоза	15 р. — к.
Паръ, двойка и 2 бороновки	21 р. — к.
Посѣвъ рядовой сѣялкой	2 р. 25 к.
Сѣмена	9 р. — к.
Жатва и вязка сноповъ	10 р. — к.

Перевозка сноповъ на гумно	3 р. 25 к.
Молотьба, вѣйка, сортировка	13 р. — к.
Стоимость земли	20 р. — к.
Администрація	1 р. — к.
Подвозка къ станціи ж. д. 75 пудовъ зерна	15 р. — к.
ИТОГО	109 р. 50 к.

Урожай получился 75 пудовъ.

Расходъ на 1 дес. овса:

Осенняя вспашка	8 р. — к.
перепашка весной и посѣвъ	5 р. — к.
Сѣмена	10 р. 50 к.
Полотье	2 р. 25 к.
Жатва и вязка сноповъ	8 р. — к.
Перевозка сноповъ	2 р. 50 к.
молотьба, вѣйка, сортировка	5 р. — к.
Стоимость земли	15 р. — к.
ИТОГО	56 р. 25 к.

Урожай отъ 6 до 20 пудовъ легковѣснаго зерна.

Изъ этихъ данныхъ видно, что себѣстоимость ржи достигаетъ 1 р. 46 к. и овса—отъ 2 р. 81 к. до 9 р. 37 к.

Что касается прочихъ хлѣбовъ—гороха, проса, пшеницы, то сборъ ихъ оказался очень неудовлетворительнымъ. Сравнительно недурно уродился конопель но, по отзывамъ маслобойщиковъ, выходы масла получаются неудовлетворительные.

Картофель могъ бы дать очень недурной сборъ, если бы не помѣшало длительное ненастье, благодаря которому масса клубней погнила частью еще въ полѣ, частью же въ буртахъ и въ ямахъ.

Такимъ образомъ, сельско-хозяйственный годъ оказался для нашего уѣзда неблагопріятнымъ, и неудивительно, потому что подвозъ хлѣбовъ на мѣстные базары и къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ незначителенъ. „Избытковъ“, которые обыкновенно продаются теперь у нашихъ сельскихъ хозяевъ мало а овса, напримѣръ, какъ крестьянамъ, такъ и многимъ частновладѣльцамъ придется и самимъ покупать, не только для посѣва, но и для корма.

В.

Совѣщаніе.

Г. Мокшанъ, Пенз. г.

29 октября въ Мокшанской земской управѣ было совѣщаніе культурно-просвѣтительной подкомиссіи. Послѣ обмѣна мнѣній постановлено: 1) открыть въ 5-ти пунктахъ курсы для неграмотныхъ, 2) просить у земскаго собранія 500 р. на устройство воскресныхъ чтеній, 3) открыть при управѣ отдѣлъ по внѣшкольн. образов. Говорилось и объ устройствѣ уѣзднаго съѣзда по внѣшкольному образованію, но трудно заключить — пришли къ какому-либо рѣшенію или нѣтъ. Поднимался вопросъ о томъ, нельзя ли школы пока приспособить подъ народные дома: послѣ занятіи школьниковъ разрѣшить взрослымъ собираться въ школу для чтенія газетъ и бесѣдъ.

Ѳ. Чурбановъ.

Сельское Хозяйство.

Къ вопросамъ сельскаго хозяйства.

Тяжкій, переживаемый нашей родиной, моментъ потребуетъ громадныхъ усилій для возстановленія нарушеннаго благосостоянія, и, конечно, главнымъ, наиболѣе цѣннымъ источникомъ возстановленія, какъ это было всегда и надолго еще будетъ у насъ, явится земля и земледѣлецъ. Въ послѣдніе годы въ области земледѣлія на-ряду съ общимъ ростомъ хлѣбопашества появилось у насъ не мало новаго въ области садоводства, огородничества травосѣянія и др. культуръ.

Въ настоящей замѣткѣ мы коснемся одной изъ самыхъ молодыхъ нашихъ земледѣльческихъ культуръ, почти неизвѣстной широкой публикѣ, но по своему значенію имѣющей громадное будущее для нашего сельскаго хозяйства и скотоводства—культуры «земляной груши». Эта культура получила значительное распространеніе въ Виленской губерніи уже нѣсколько лѣтъ назадъ, но за предѣлами этой губерніи она мало извѣстна. Въ Виленской губ. были уже цѣлыя плантаціи этого растенія. Земляная груша замѣчательное растеніе въ томъ именно отношеніи, что она, будучи одинаково пригодна въ пищу и человѣку (клубни ея), и домашнимъ животнымъ, произрастаетъ въ любомъ климатѣ и на любыхъ почвахъ,требуетъ очень мелкихъ денежныхъ затратъ и приноситъ громадный урожай и при томъ безъ всякаго ухода со стороны сельскаго хозяина. Растеніе это принадлежитъ къ числу многолѣтнихъ и, разъ посаженное, оно произрастаетъ затѣмъ изъ года въ годъ и даже трудно поддается уничтоженію. Стебель его прямой, высокій, какъ у подсолнечника, клубни имѣютъ продолговатую форму, цвѣта желтовато-бѣлаго, а у нѣкоторыхъ разновидностей краснаго. Земляная груша даже и безъ удобренія даетъ обильные урожаи въ теченіе многихъ лѣтъ, а удобренная, хотя изрѣдка, можетъ произрастать десятки лѣтъ. На удобренной, напр., навозомъ почвѣ получились урожаи до 2.000 пудовъ клубней и до 3.000 пудовъ стеблей съ десятины при вышинѣ послѣднихъ до 6 арш. Произрастая на любой почвѣ (кромѣ болотистой) земляная груша меньше другихъ растеній истощаетъ ее. Наиболѣе удобнымъ для посѣва является октябрь и апрѣль. Для посадки десятины нужно, въ зависимости отъ величины клубней, отъ 80--100 пудовъ (т.-е. какъ и картофеля). Созрѣваніе полное и клубней и стеблей происходитъ поздней осенью, когда начинается обыкновенно сборъ урожая. Въ кормъ скоту идутъ и стебли, и клубни. Стебли поѣдаются безъ остатка даже молодыми, недавно рожденными животными и при этомъ стебли эти являются весьма годнымъ кормовымъ средствомъ, какъ въ свѣжемъ, такъ и въ сушеномъ видѣ. По количеству питательныхъ веществъ стебли земляной груши вдвое превосходятъ извѣстные кормовые продукты, какъ клеверное сѣно, ржаные отруби, барду и др. Такимъ образомъ, это растеніе, какъ кормъ для скота, имѣетъ преимущество даже передъ клеверомъ.

Преимущество это вытекаетъ еще изъ тѣхъ результатовъ, которые получаются при разсчетѣ средняго годового урожая земляной груши на число головъ скота. Оказывается, что при самомъ умѣренномъ урожаѣ, т.-е. 1.000 пуд. съ десятины, одна десятина можетъ питать въ теченіе зимы (200 дней) 5 штукъ рогатаго скота. Прокормить 5 штукъ скота съ десятины въ теченіе одной зимы не сумѣло до сихъ поръ ни одно растеніе. Если вы въ 50-ти губерніяхъ Россіи, гдѣ находится 100 милліоновъ десятинъ пахотной земли и 60 милл. десятинъ луговъ, засадите земляной грушей только одну десятую часть указаннаго пространства, то урожаемъ ея можно было бы прокормить 80 милліоновъ штукъ крупнаго рогатаго скота, т.-е. вдвое больше того количества, которое имѣется въ Россіи. Вотъ почему такое растеніе, какъ земляная груша, безусловно заслуживаетъ вниманія всякаго и богатаго и бѣднаго, сельскаго хозяина. Кто разъ испытаетъ это растеніе и ознакомится съ громадной пользой и выгодой отъ него получаемой, тотъ не разстанется съ нимъ.

Послѣ войны вся Европа скажетъ: дайте мнѣ, изголодавшейся, хлѣба и мяса, дайте мнѣ рабочую силу, дайте теплую шерсть овцы, и только съ нашими неисчислимыми возможностями сможемъ (при нашемъ, разумѣется, желаніи) дать все нужное. На помощь разореннымъ людямъ нужно побольше скота и всего, что отъ него можно получить. Культура земляной груши—наше благо, посланное намъ судьбой.

К. У.

Кооперація.

Чего не должны забывать потребительныя общества.

1. *Потребительное общество должно быть независимо и построено на началахъ самоуправленія.* Члены его должны твердо помнить, что потребительное о-во—*ихъ дѣло* и что относиться къ нему нужно съ такимъ же вниманіемъ, какъ и къ своему хозяйству. Всякое же хозяйство всегда нуждается въ заботливомъ «хозяйскомъ глазѣ».

2. *Всѣ члены должны быть равноправны и въ дѣлахъ общества каждый долженъ имѣть только одинъ голосъ.* Вступленіе въ общество должно быть доступно всякому—бѣдному и богатому, но только при этомъ никогда не слѣдуетъ забыть § 16 устава общества, который гласитъ: «Каждый членъ пользуется въ общихъ собраніяхъ правомъ одного голоса, *независимо отъ числа имѣющихся у него паевъ*; право это никому не можетъ быть передано».

3. *Паи должны быть не высокими.* Желательно, чтобы была допущена разсрочка для внесенія пая—это дастъ возможность вступать въ члены общества и бѣдному, для котораго общество болѣе всего нужно.

4. *Количество паевъ для каждаго члена общества должно быть ограничено.* Нужно помнить, что о-во служитъ для объединенія потребителей, а не мелкихъ капиталистовъ, желающихъ или выгодно помѣстить свои сбереженія, или же сознательно причинить тотъ или иной вредъ обществу.

5. *Продавать только за наличныя, а не въ кредитъ.* Несоблюденіе этого правила погубило не одно общество. Отъ торговли въ кредитъ гибнетъ не менѣе 8—9 обществъ изъ 10.

6. *Само общество должно закупать товары тоже, по возможности, за наличныя.* Въ долгъ всегда приходится покупать дороже и хуже. Лучше сдѣлать заемъ и платить небольшіе проценты, чѣмъ покупать въ долгъ.

7. *Товары должны продаваться по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ, а не по цѣнамъ закупки.* Безъ прибылей о-во не только не сможетъ укрѣпить себя, но и бороться съ повышеніемъ цѣнъ на товары частными торговцами. Конечно, прибыли эти не должны быть большими.

8. *Прибыль нужно распредѣлять не по количеству паевъ, а по закупкамъ.* Нѣкоторые считаютъ, что прибыль надо раздавать пайщикамъ, смотря по ихъ деньгамъ, которыя они внесли въ об-во. Но это невѣрно. Во всякомъ торговомъ дѣлѣ прибыль зависитъ главнымъ образомъ не отъ того, каковъ капиталъ, а отъ того, сколько разъ онъ успѣлъ за годъ обернуться.

9. *Товаръ долженъ быть лучшаго качества и продаваться полнымъ вѣсомъ.* Освободить потребителя отъ всевозможныхъ надувательствъ со стороны торговцевъ—одно изъ главныхъ достоинствъ потребительнаго общества.

10. *Нужно звать въ число членовъ о-ва женщинъ.* Потребительскій кооперативъ является организаціей, наиболѣе приспособленной для дѣятельнаго участія въ немъ женщинъ, въ рукахъ которыхъ находится забота о пропитаніи семьи.

11. *Расширять дѣла о-ва слѣдуетъ очень постепенно и осторожно.* Обыкновенно, видя, что дѣло съ самаго начала идетъ хорошо, общества спѣшатъ скорѣе увеличивать обороты, закупать много разныхъ товаровъ или сразу заводить какое-нибудь новое дѣло. А между тѣмъ практика ясно показала, что всего этого дѣлать сразу нельзя и что много обществъ пропало у насъ, благодаря несоблюденію этого правила.

12. *Счетоводство въ лавкѣ должно быть поставлено образцово.* Правильное счетоводство—это зеркало, въ которомъ во всякое время можно видѣть дѣятельность общества. И это зеркало надо не только имѣть, но и почаще въ него заглядывать.

13. *Общество должно какъ можно шире заниматься культурно-просвѣтительной дѣятельностью.* На о-во нужно смотрѣть, какъ на могучую народную организацію, съ помощью которой можно не только удешевить продукты питанія и товары, но и улучшить духовную жизнь, какъ членовъ его, такъ и вообще всего населенія. О—во должно какъ можно больше удѣлять вниманія въ просвѣщеніе своихъ членовъ, ибо чѣмъ больше будетъ оно заботиться объ этомъ, тѣмъ прочнѣе будетъ оно само.

14. *Необходимо вступать въ союзъ потребительныхъ обществъ.* Съ помощью своего союза о-во сумѣетъ не только лучше, легче и дешевле пріобрѣтать для себя всевозможные товары, но и вообще скорѣе правильно наладить всѣ отрасли своей дѣятельности. Надо стремиться къ тому, чтобы въ каждой губерніи или области въ каждомъ большомъ торговомъ районѣ былъ свой Союзъ и чтобы эти Союзы, въ свою очередь, образовали изъ себя мощный Всероссійскій Союзъ Союзовъ.

Благополучіе и успѣхъ потребительныхъ о-въ будутъ обезпечены только въ томъ случаѣ, если члены ихъ будутъ свято соблюдать всѣ только что изложенныя правила. Безъ соблюденія ихъ ни одно о-во не можетъ долго существовать. Объ этомъ забывать никакъ нельзя. (Хл.)

По Россіи.

Взрывъ въ Архангельскѣ.

Отъ морского главнаго штаба. Морской главный штабъ сообщаетъ, что въ 1 часъ пополудни 26 сего октября въ Архангельскѣ произошелъ взрывъ на пароходѣ «Баронъ Дризенъ», имѣвшемъ грузъ боевыхъ припасовъ и стоявшемъ у пристани Баварицы.

Отъ взрыва рухнули нѣтоторые изъ сосѣднихъ жилыхъ бараковъ и начался пожаръ построекъ и части находившагося на берегу груза, при чемъ было разрушено пожарное депо и погибъ обозъ вмѣстѣ съ командой.

Несмотря на это, пожаръ, благодаря энергично принятымъ мѣрамъ, удалось прекратить къ вечеру того же дня.

Во время катастрофы погибъ пароходъ «Баронъ Дризенъ» и поврежденъ стоявшій, рядомъ, другой пароходъ «Эрль-офъ-Фарфоръ». Кромѣ того, были повреждены нѣкоторыя портовыя средства.

Ущербъ отъ поврежденнаго пожаромъ груза нѣсколько меньше, чѣмъ того можно было бы ожидать. Наиболь шая часть груза, поданнаго на берегъ, была увезена еще до того, какъ пожаръ начался.

Чиисло раненыхъ иобожженыхъ достигаетъ 650 чело

вѣкъ, убитыхъ около 150 человѣкъ.

Начато слѣдствіе для изслѣдованія причинъ взрыва на пароходѣ «Баронъ Дризенъ», при чемъ власти уже въ настоящее время имѣютъ серьезныя основанія предполагать наличіе злоумышленія, организованнаго германскими эмиссарами.

Къ новому займу. Министръ финансовъ одобрилъ представленіе, т. с. Шитова о необходимости просить финансовую комиссію, Г. Думы съ думской трибуны обратиться къ населенію, для оказанія поддержки настоящему внутреннему займу.

Подвозъ хлѣба. Въ газетахъ появились сообщенія о возобновившемся подвозѣ хлѣба. «Тамб. Земск. В.» пишетъ:

За послѣднее время, вслѣдствіе улучшившихся дорогъ, подвозъ хлѣбовъ для продажи повсюду по губерніи сильно возросъ. Уполномоченный министерства земледѣлія за послѣднюю недѣлю закупилъ до 1½ милліона пудовъ разныхъ хлѣбовъ. Везутъ, главнымъ образомъ, крестьяне. Всего за нынѣшній сезонъ уполномоченный закупилъ всѣхъ хлѣбовъ 4.600.000 пудовъ, что составляетъ около четверти всего закупленнаго количества хлѣба въ прошломъ году.

Изъ *Самары* сообщаютъ, что послѣ, продолжительной задержки, крестьяне начали подвозить хлѣбъ, что ставится въ связь съ объѣздомъ уполномоченными губерніи и разъясненіями на мѣстахъ значенія твердыхъ цѣнъ. Ежедневно развивающійся подвозъ дошелъ при возовыхъ закупкахъ уполномоченнаго по закупкѣ хлѣба для арміи до 50.000 пудовъ.

Въ *Чистополь*, какъ намъ сообщаютъ, крестьяне подвезли хлѣбъ послѣ того, какъ казанскій губернаторъ обратился къ населенію съ воззваніемъ, что хлѣбъ нуженъ для арміи. При этомъ крестьяне говорили: «для арміи хлѣбъ дадимъ, а въ Москву посылать не хотимъ ни пуда».

Продаютъ-ли крестьяне хлѣбъ? Смотрители элеваторовъ государственнаго банка, въ своихъ донесеніяхъ, даютъ отвѣтъ на вопросъ о томъ, воздерживаются-ли крестьяне отъ продажи хлѣба нынѣшняго урожая.

Согласно донесеніямъ крестьяне за послѣднее время начинаютъ доставлять хлѣбъ въ элеваторы государственнаго банка, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ведется скупка хлѣба непосредственно у крестьянъ, минуя комиссіонеровъ и посредниковъ.

Въ итогѣ, нѣкоторыя зернохранилища Государственнаго банка уже успѣли сдѣлать 1—2 оборота.

Большимъ тормазомъ является необыкновенно ранняя осенняя распутица.

Около хлѣба. «Саратовскіи Лист.» передаетъ, что въ Саратовѣ на послѣднемъ засѣданіи особаго продовольственнаго совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ К. Н. Гримма, между прочимъ, обсуждался вопросъ о привлеченіи къ отвѣтственности мукомола гор. Камышина Федорова и Балашовскаго землевладѣльца Шмидта,—Федорова за дачу завѣдомо неправильныхъ свѣдѣній уполномоченному, объ имѣвшихся у него запасахъ муки на мельницѣ въ гор. Комышинѣ, а Шмидта—за явное и систематическое уклоненіе отъ поставки овса изъ экономіи. Совѣщаніе, ознакомившись съ обстоятельствами дѣла и имѣвшимися документами, единогласно постановило передать дѣло прокурору для привлеченія Федорова и Шмидта къ уголовной отвѣтственности.

Кредитъ кооперативу. ХЕРСОНЪ, X. 27. (Соб кор.). Губернское земство открыло кредитъ въ 200,000 руб. кооперативу «Объединеніе» на производство продовольственныхъ операцій въ уѣздѣ.

Спекуляція въ деревнѣ. Безусловно самое ужасное для переживаемаго момента то, что и деревня начинаетъ заражаться тѣми же язвами, отъ которыхъ такъ тяжко страдаетъ городъ. По словамъ «Русск. Слова», въ Раннебургскомъ у., Рязан. губ., крестьяне спѣшатъ превратить деньги—которыхъ избытокъ—въ разнаго рода запасы.

Крестьяне массами пріѣжаютъ въ городъ и производятъ широкую скупку разныхъ продуктовъ и предметовъ первой необходимости. Скупаются даже такіе продукты, въ которыхъ крестьяне въ данное время вовсе не нуждаются. Особымъ вниманіемъ крестьянъ пользуются керосинъ, масло, соль и мука.

Характерно, что, скупая продукты въ городѣ, крестьяне почти перестали вывозить на городскіе базары продукты своего производства.

И лапти въ гору лѣзутъ. Деревня дождалась почету: что городъ ей въ поясъ кланяется, не отстаютъ и лапти, „Извѣстія Херсонскаго Уѣзднаго Земства“ разсказываютъ, что предсѣдатель одесскаго съѣзда мировыхъ судей, профессоръ Смирновъ, разрѣшилъ всѣмъ служащимъ канцеляріи ходить на службу въ лаптяхъ,—„въ виду дорговизны кожаной обуви“, разумѣется.

Такъ то вотъ! Деревня можетъ сказать теперь городу: „Не хотѣлъ ты меня въ сапогахъ водить,—самъ въ лапти обувайся!“

„Стоимость лаптей въ Одессѣ,—прибавляетъ земская газета,—1 р. 50 к. за пару“.

Это вмѣсто прежнихъ 7 копеекъ!

Женщины-псаломщики. Св. Синодъ, выслушавъ ходатайство объ этомъ одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ и «принимая во вниманіе исключительность обстоятельствъ, вызывающихъ затрудненія при замѣщеніи псаломщическихъ мѣстъ превоспособными кандидатами, постановилъ представить преосвященному, возбудившему вышеозначенный вопросъ, допускать къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей учителей церковно-приходскихъ школъ и тѣхъ изъ учениковъ старшаго возраста, которые будутъ признаны способными, подъ руководствомъ учащихъ и членовъ причтовъ, исполнять означенныя обязанности, а равно лицъ, бывшихъ въ рядахъ арміи и освобожденныхъ по состоянію здоровья отъ прохожденія военной службы, и только при отсутствіи всѣхъ указанныхъ лицъ, допускать и лицъ женскаго пола, которыя по образованію и по проходимой ими службѣ могли бы быть признаны способными къ отправленію обязанностей псаломщиковъ».

Внутренняя контрабанда. Воспрещеніе погубернскаго товарообмѣна вызвало къ жизни новую форму контрабанды. Такъ, въ виду участившихся случаевъ переправы скота контрабаднымъ путемъ изъ Покровска и до, селъ Новоузенскаго уѣзда въ Саратовъ, предсѣдатель Новоузенской земской управы г. Трипольскій предлагаетъ волостному старшинѣ оповѣстить населеніе о строгомъ исполненіи закона о надзорѣ за тайной перевозкой скота изъ Саратова. Съ своей стороны г. Трипольскій, по словамъ «Сар. В.» разъясняетъ жителямъ, что тайный вывозъ скота изъ губерніи приноситъ вредъ самому населенію, такъ какъ при реквизиціи скота на армію, за вывозомъ гулевого, придется брать молочный скотъ. Лица, уличенныя въ тайномъ провозѣ скота, будутъ подвергаться строгому тюремному наказанію.

Письма о войнѣ.

За истекшую недѣлю на всемъ нашемъ фронтѣ положеніе воюющихъ сторонъ въ общихъ чертахъ не измѣнилось.

На *сѣверной* половинѣ фронта отъ Припяти и до Балтійскаго моря стояло всю недѣлю затишье. Наступательныхъ попытокъ съ обѣихъ сторонъ почти не было, такъ что положеніе совершенно не измѣнилось.

Редакція Государственн. Книгохранилищ.

На *южномъ* фронтѣ армій генерала Брусилова можно отмѣтить нѣсколько отдѣльныхъ боевыхъ моментовъ, заслуживающихъ вниманія. Такъ, въ районѣ къ югу отъ Брзежанъ и къ востоку отъ рѣки Нараювки нѣсколько дней происходила энергичная боевая дѣятельность обѣихъ сторонъ.

Закрѣпившись на восточномъ берегу рѣки Нараювки, непріятель пытался продвинуться дальше, но не могъ. Ему не удалось даже продвинуться до деревни Славентинъ, находящейся всего въ 4-хъ верстахъ отъ Нараювки. Бой въ указанномъ районѣ принялъ настолько ожесточенный характеръ, что отдѣльные холмы переходили изъ рукъ въ руки. Однако въ концѣ концовъ положеніе сохранилось безъ перемѣнъ. Въ одномъ изъ отдѣльныхъ столкновеній нами были взяты 2 пулемета и плѣнные.

Въ Лѣсистыхъ Карпатахъ непріятель тоже пытался наступать въ районѣ деревни Дземброна, Яворника, Шибена, Вокарки и горы Капулъ; особенной настойчивостью атаки его не отличались и были легко отбиты. Мы съ своей стороны немного продвинулись въ районѣ селенія Якобена—узлового пункта, отъ котораго расходятся шоссейныя дороги черезъ Кирлибабу въ Мармарошъ-Сичетъ и черезъ Дорна-Ватру къ рѣкѣ Быстрицѣ. Здѣсь мы заняли нѣсколько высотъ, захвативъ плѣнныхъ. На участкѣ молдавско-трансильванской границы, охраняемомъ нашими войсками, мы овладѣли двумя командующими высотами къ югу отъ селенія Альмашъ-Мезо. Сейчасъ мы занимаемъ по меньшей мѣрѣ семидесятиверстную полосу на молдавско-трансильванской границѣ, составляющую $^1/_3$ часть всей этой границы.

На *Кавказскомъ* фронтѣ положеніе за недѣлю не измѣнилось.

По поводу нападенія германскихъ миноносцевъ на Балтійскій портъ, описаннаго уже раньше, теперь съ достовѣрностью извѣстно, что при отступленіи, германская эскадра потеряла 6—9 миноносцевъ.

На *Западномъ* театрѣ военныхъ дѣйствій (во Франціи) идутъ упорные бои. Англичане съ успѣхомъ наступаютъ по обоимъ берегамъ рѣки Анкръ на участкѣ шириною въ $8^1/_2$ верстъ. Они овладѣли всей первой линіей германскихъ окоповъ этого участка и взяли селеніе Сенъ-Пьеръ-Хивіонъ, Бомонъ и Бокуръ. За время послѣдняго частнаго наступленія англичанами взято 6,190 плѣнныхъ.

На фронтѣ французскихъ армій германцы наступали на сѣверномъ и южномъ берегу Соммы, понесши крупныя потери, они все-таки результатовъ не добились. Въ районѣ Соммы съ начала общаго союзническаго наступленія, т. е. съ 18-го іюня, союзниками взято слишкомъ 80,000 плѣнныхъ.

На Западѣ велась союзниками энергичная воздушная война. Были совершены налеты на Эссингенъ, Гагендингенъ и Мюнхенъ. Первый налетъ былъ произведенъ 11 англійскими гидроаэропланами и 5 французскими аэропланами. Въ результатѣ налета сталелитейные заводы Эссингена получили серьезное поврежденіе. Налетъ на Мюнхенъ, весьма отдаленный отъ границы, былъ совершенъ только однимъ французскимъ летчикомъ, который преслѣдовалъ главнымъ образомъ моральную цѣль: показать, что ни одинъ германскій городъ, какъ-бы удаленъ отъ границы онъ ни былъ, не можетъ оставаться спокойнымъ, пока бодрствуетъ союзная воздушная эскадра.

На *Итальянскомъ* фронтѣ положеніе старое.

На фронтахъ *Румыніи* идутъ упорные бои.

На Молдавскомъ фронтѣ румыны все-таки въ результатѣ оттѣснили врага. Въ долинѣ рѣкъ Тиргулуй, Ольта и Жіу румыны немного отошли. Борьба продолжается.

Въ Добруджѣ наши войска продвинулись къ югу.

Въ *Македоніи* лѣвое крыло Саррайля въ теченіе всей недѣли наступало на Монастырь. Послѣдняя срочная телеграмма изъ Парижа гласитъ: „Восточная армія союзниковъ утромъ 6-го ноября вступила въ Монастырь“. Дальнѣйшихъ подробностей о занятіи Монастыря еще не получено.

Г. С.

Книги,

поступившія въ Редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“ для отзыва:

А. А. Евдокимовъ. Кооперація и религія. Москва 1916 г. К-во „Трудъ“. Ц. 10 коп.

М. И. Львовъ. О взаимоотношеніяхъ кооперативовъ. М. 1916 г. Ц. 25 к.

С. Масловъ. Мірской человѣкъ. М. 1916 г. Ц. 35 к.

Н. Т. Юринъ. Крестьянскія с.-хоз. общества. М. 1916 г. Ц. 35 к.

Три послѣднихъ брошюры изданы Комитетомъ о сельскихъ ссудо-сберег. и пром. тов-ахъ при Моск. О-вѣ сел.-Хоз.

Отвѣтственный редакторъ **Кн. Л. Н. Кугушевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1916 годъ

на еженедѣльный журналъ:

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.

Седьмой годъ изданія.

№№ „Вѣстника“ съ 1 по 8 включительно всѣ разошлись.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

1 рубль на годъ.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Адресъ редакціи: г. Пенза, Губернская Земская Управа: **„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.**

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и М. А. Гольдштейнъ